

Angebotswertungsmethoden und -kriterien

26-110 OH : LWL - Universitätsklinik Hamm; Sanierung Turnhalle; Fachplanung - Technische Ausrüstung (ELT + NT); 26-110 OH

VgV - Offenes Verfahren

Wertungsmethode der Vergabe

Wertungsmethode	Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird durchgeführt nach der Preis-Quotienten-Methode, gewichtet nach Preis (55%) und Kriterien (45%).
Gewichtung des Preises	55.00 %
Gewichtung der Kriterien	45.00 %

Wertungskriterien der Vergabe

1 Qualifikation und Organisation des Unternehmens

Beschreibung	Die Angaben sind im Zuschlagskriterien der einzureichenden Unterlagen zu machen. Die nachfolgenden Fragen sind im Auftragsfall Vertragsgegenstand. Die Antworten zu dieser Bewertungsgruppe sind in die Datei "Fragebogen zur Leistungsbewertung.xlsx" einzutragen.
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	20 %
Mindestanforderung	Keine

1.1 Projektteam

Beschreibung	Wird für diese Maßnahme ein Projektteam gebildet? ja: 1 Punkt
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	20 %
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

1.2 Verfügbarkeit

Beschreibung	Ist das Projektteam nach Auftragsvergabe sofort verfügbar? ja: 1 Punkt
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	40 %
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

1.3 Vertretung

Beschreibung	Ist eine Vertretung bei vorübergehenden Ausfall für den/die Planer/in bzw. den/die Konstrukteur/in gesichert? ja: 1 Punkt
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	20 %
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

1.4 Fortbildung

Beschreibung	Bilden sich Ihre Mitglieder des Projektteams auf anerkannten Seminaren der Kammer (oder vergl.) regelmäßig fort? ja: 1 Punkt
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	20 %
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

2 Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Kernprojektteams

Beschreibung	Alle Unterkriterien zu diesem Kriterium werden separat bewertet. Die Angaben sind in der Datei Wertungsnachweise.docx einzutragen.
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	50 %
Mindestanforderung	Keine

2.1 Kernprojektteams

Beschreibung

Zusammensetzung / Größe des Kernprojektteams Es wird davon ausgegangen, dass sich das Kernprojektteam aus zwei Personen zusammensetzt; die Projektleitung als Fachingenieur/in oder vergl. Ausbildung. Das Kernprojektteam zeichnet sich dadurch aus, dass die Mitglieder dem Auftraggeber als Ansprechpersonen über die gesamte Leistungserbringung zur Verfügung stehen.

Es werden konkret zwei Mitglieder des Kernprojektteams benannt, die auch als Ansprechpersonen zur Verfügung stehen: 4 Punkte

Es wird konkret ein Mitglied für das Kernprojektteam benannt, der/die auch als Ansprechpersonen zur Verfügung steht: 3 Punkt

Es werden konkret zwei Mitglieder des Kernprojektteams benannt, die jedoch nicht als Ansprechpersonen zur Verfügung stehen: 2 Punkte

Es wird konkret ein Mitglied für das Kernprojektteam benannt: 1 Punkt

Es wird kein Mitglied für das Kernprojektteam benannt: 0 Punkte

Es wird keine konkrete Aussage getroffen, da z.B. alle Mitarbeiter/innen des Büros, die Infrage kommen könnten, genannt werden: 0 Punkte

Hierzu ist das Formblatt "Wertungsnachweise.docx" auszufüllen und einzureichen.

Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	15 %
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	4
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

2.2 Berufsqualifikation Leitung

Beschreibung

Die als Zuschlagskriterium vorgesehenen Berufsqualifikationen der Leitung des Kernprojektteams werden wie folgt bewertet:
Der Begriff "einschlägige Fachrichtung" bezieht sich auf einen bestimmten Studiengang, eine Ausbildung oder ein Fachgebiet, das direkt mit dem ausgeschriebenen Auftrag zusammenhängt.

Berufsqualifikation des/der Projektleiters/in

1. Ingenieur/in einer einschlägigen Fachrichtung: 2 Punkt
2. Techniker/in einer einschlägigen Fachrichtung: 1 Punkte
3. Keine Angabe: 0 Punkte
4. Unklare Angaben, wie z.B. Daten zu allen Mitarbeitern im Unternehmen: 0 Punkte

Hierzu ist das Formblatt "Wertungsnachweise.docx" auszufüllen und einzureichen.

Typ

Bewertungskriterium

Gewichtung

15 %

Ausprägung

Mit individueller Skala

Bester Wert

2

Schlechtester Wert

0

Mindestanforderung

Keine

Antwortoption für Bieter

Freitext (Pflichtangabe)

2.3 Berufserfahrung Leitung

Beschreibung

Bewertung der Berufserfahrung der Leitung des Kernprojektteams.

Es wird jeweils die Anzahl voller Berufsjahre berücksichtigt.

mehr als 25 Jahre Berufserfahrung; 5 Punkte

mehr als 15 Jahre Berufserfahrung: 4 Punkte

mehr als 10 Jahre Berufserfahrung: 3 Punkte

mehr als 5 Jahre Berufserfahrung: 2 Punkte

bis 5 Jahre Berufserfahrung: 1 Punkte

Berufsanfänger/in: 0 Punkte

Unklare Angaben, wie z.B. Angaben über die Projektleitung hinaus: 0 Punkte

Hierzu ist das Formblatt "Wertungsnachweise.docx" auszufüllen und einzureichen.

Typ

Bewertungskriterium

Gewichtung

30 %

Ausprägung

Mit individueller Skala

Bester Wert

5

Schlechtester Wert

0

Mindestanforderung

Keine

Antwortoption für Bieter

Freitext (Pflichtangabe)

2.4 Referenzen der Leitung

Beschreibung

Zur Sicherstellung der erforderlichen Fachkompetenz werden die persönlichen Referenzen der Leitung des Kernprojektteams bewertet. Hierbei wird geprüft, inwiefern die benannten Referenzprojekte hinsichtlich Größe, Komplexität und Anforderungen mit dem Dienstleistungsauftrag zu diesem Projekt vergleichbar sind.

Definition einer vergleichbaren Referenz:

Ein Referenzprojekt gilt als vergleichbar, wenn es folgende Kriterien erfüllt:

Fachliche Vergleichbarkeit:

Die Referenz muss der ausgeschriebenen Leistungsart entsprechen (Fachplanung).

Das Projekt muss vergleichbare Planungsanforderungen oder technische Herausforderungen aufweisen und dem Bereich Sport, Freizeit oder Gesundheit stammen.

Projektgröße und Umfang:

Die Referenz muss eine ähnliche Bausumme oder ein vergleichbares Bauvolumen (i.S.d. KG 400) haben (ca 470.000 EUR +/-10% ohne MwSt) Baukosten.

Alternativ können Projekte mit hoher technischer Komplexität als vergleichbar gelten.

Realisierungszeitraum:

Das Referenzprojekt muss innerhalb der letzten 8 Jahre realisiert oder abgeschlossen worden sein.

Projekte, die aktuell in der Ausführungsphase sind, können berücksichtigt werden, sofern belastbare Erfahrungswerte vorliegen.

Verantwortungsbereich der Projektleitung:

Die benannte Person muss im Referenzprojekt eine gleichwertige Rolle (z. B. Projektleitung, leitender Planer) innegehabt haben.

Die Verantwortung sollte sich auf die Steuerung und Umsetzung der wesentlichen Projektbestandteile erstrecken.

Mindestens 2 vergl. Projekte, innerhalb der letzten 8 Jahre: 2 Punkte

Mindestens 1 vergl. Projekt, innerhalb der letzten 8 Jahre: 1 Punkte

Keine Referenz oder klaren Angaben: 0 Punkte

Hierzu ist das Formblatt "Wertungsnachweise.docx" auszufüllen und einzureichen.

Typ

Bewertungskriterium

Gewichtung

40 %

Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	2
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

3 Örtliche Präsenz / Reaktionsfähigkeit

Beschreibung	<p>Bewertungsgegenstand</p> <p>Sicherstellung der kurzfristigen persönlichen Präsenz der benannten Projektleitung oder eines gleichwertig qualifizierten Vertreters am Projektstandort auf Anforderung des Auftraggebers.</p> <p>Bewertungsmaßstab</p> <p>Maßgeblich ist die vom Bieter angegebene maximale Reaktions- und Fahrzeit in Stunden zwischen Zugang der Aufforderung durch den Auftraggeber (an Werktagen zwischen 8:00 und 16:00 Uhr) und Eintreffen am Projektstandort.</p> <p>Die Zeitangabe hat realistisch und verbindlich zu erfolgen.</p> <p>Bewertung</p> <p>10 Punkte: Terminwahrnehmung vor Ort innerhalb von 1 Stunde</p> <p>8 Punkte: Terminwahrnehmung vor Ort innerhalb von 2 Stunden</p> <p>4 Punkte: Terminwahrnehmung vor Ort innerhalb von 4 Stunden</p> <p>0 Punkte: Terminwahrnehmung erst nach mehr als 4 Stunden</p> <p>Die Antworten zu diesem Kriterium ist in die Datei "Fragebogen zur Leistungsbewertung.xlsx" einzutragen.</p>
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	25 %
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	10
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)

4 Digitale Affinität

Beschreibung

Das Vergabeverfahren wird digital abgewickelt, der LWL-BLB arbeitet papierlos. Daher ist es für den LWL-BLB von Bedeutung das zukünftige Vertragspartner, mit digitalen Instrumenten sehr gut umgehen können.

Deshalb wird in diesem Verfahren gewertet, ob die vorgegeben Dateien zur Abfrage der Eignungs-, Wertungsaspekte und des Honorars sachgerecht ausgefüllt wurden. Sachgerecht bedeutet hierbei, dass die Excel-Dateien digital ausgefüllt und wieder zur Verfügung gestellt wurden. PDF auch in Konvoluten ist nicht sachgerecht.

Im Einzelnen:

Wurde die Datei "Fragebogen zur Eignungsprüfung in der Angebotsphase.xlsx", "Fragebogen zur Leistungsbewertung.xlsx" und das "Honorarformblatt.xlsx" sachgerecht ausgefüllt: 3 Punkte

Wurden nur 2 Dateien sachgerecht ausgefüllt: 2 Punkte

Bei nur einer Datei: 1 Punkte

Keine Datei: 0 Punkte

In die Datei "Fragebogen zur Leistungsbewertung.xlsx" ist hierzu nichts einzutragen. Die Erfüllung wird anhand der eingereichten Unterlagen überprüft.

Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	5 %
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	3
Schlechtester Wert	0
Mindestanforderung	Keine
Antwortoption für Bieter	Freitext (Pflichtangabe)